

Hindamismetoodika

1. HINDAMINE

- 1.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab SA Eesti Rahvusvahelise Arengukoostöö Keskus juhatuse moodustatud hindamiskomisjon otsuse punktis 6 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel. Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad enne hindamist oma erapooletust ja sõltumatust hinnatavatest taotlustest ja taotlejatest, (digi)allkirjastades vastava deklaratsiooni. Seotuse olemasolu fikseeritakse ning hindamiskomisjoni liige taandab end otsustusprotsessist sh ei hinda taotlust ning lahkub ruumist kui arutatakse temaga seotud taotlust.
- 1.2. Taotlusi hinnatakse punktiskaalal täisarvudes (1; 3; 5) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.3. Taotluse koondhinne moodustub otsuse punktis 8 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest.
- 1.4. Kui taotluse koondhinne on väiksem kui 2,5 (k.a) või kui taotluse esimese hindamiskriteeriumi (projekti eesmärgipärasus) puhul on komisjoni liikmete antud hinnete aritmeetiline keskmine madalam kui 3 (k.a), teeb hindamiskomisjon keskuse juhatusele ettepaneku jätta taotlus rahuldamata. Sellist taotlust ei lisata taotluste pingeritta.
- 1.5. Taotluse võib rahuldada osaliselt taotlusvooru toetuse eelarve mahust lähtudes, arvestades projekti tegevusi ja taotletud toetuse summat, vastavalt taotluste hindamise käigus tekkinud paremusjärjestusele.

2. HINDAMISKRITEERIUMID JA SKAALAD

- 2.1. Hindamiskaala (hindamine toimub hindamiskaala alusel täisarvudes).

5 - väga hea; 3 – rahuldav; 1 – nõrk.

1. Projekti eesmärgipärasus ja teostatavus – osakaal 45%
Hinnatakse: - kas ja kui võrd projekt panustab meetme eesmärki? - kas ja kui põhjalikult on projekt läbimõeldud? - kas kirjeldatud tegevused on teostatavad?
Hinnete kirjeldus
Hinne 5 - taotluses olev info ja faktid on selged; sisu vastab täielikult taotlusvooru eesmärgile; projekt on põhjalikult läbimõeldud ja arusaadavalt lahti kirjutatud; kirjeldatud tegevused on teostatavad ja tulemused saavutatavad.
Hinne 3 - taotluses olev info ja faktid on rahuldaval viisil lahti kirjutatud; sisu vastab osaliselt taotlusvooru eesmärgile, kuid esineb vajakajäämisi projekti läbimõelduses; tulemused on osaliselt saavutatavad.

Hinne 1- taotluses olev info ja faktid ei ole selged, sisu ei vasta eesmärgile; ei ole piisavalt põhjalikult, läbimõeldult lahti kirjutatud, tulemuste saavutamine ei ole realistlik.
2. Projekti ettevalmistuse kvaliteet- osakaal 15%
Hinnatakse: Hinnatakse projektitaotluse ülesehituse selgust ning probleemi käsitlemise põhjalikkust; projekti tulemuste mõõdetavust
Hinnete kirjeldus
Hinne 5-probleemi, mida projektiga soovitakse lahendada on analüüsitud väga põhjalikult. Taotlus on loogiliselt üles ehitatud ja moodustab terviku; elluviidavate tegevustega on võimalik saavutada projekti kavandatavad tulemused.
Hinne 3-probleemi, mida projektiga soovitakse lahendada on analüüsitud, kuid taotluse ülesehitus ei moodusta tervikut. Projekti tulemusi on keeruline mõõta ja ei ole väga realistlikud.
Hinne 1-probleemi, mida projektiga soovitakse lahendada, ei ole analüüsitud. Taotlus ei moodusta ülesehituselt tervikut, eri osad ei seostu või nende seos jääb selgusetuks; elluviidavate tegevustega ei ole võimalik saavutada projekti kavandatavaid tulemusi
3. Projekti majanduslik tõhusus- osakaal 10%
Hinnatakse: Hinnatakse taotluses väljatoodud tegevuste ja eelarve kuluefektiivsust ning finantsvõimekust projekt ellu viia
Hinnete kirjeldus
5- Projekti kulud on realistlikud, põhjendatud, vajalikud, selgelt arusaadavad ja vastavad turul pakutavale. Eelarve on planeeritud kuluefektiivselt. Tehtavad kulutused aitavad projekti eesmärkide saavutamisele kaasa.
3- Eelarve on selge, kuid planeeritud kulud on vaid osaliselt põhjendatud. Eelarve vastab üldiselt turuhindadele. Planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks osaliselt vajalikud ja mõistlikud, soovitud tulemus oleks saavutatav ka soodsama lahendusega või on eelarves esitatud summad alahinnatud.
1- Eelarve ei ole läbipaistev ja tegevusteks planeeritud kulud ei ole piisavalt põhjendatud. Enamus eelarves planeeritud kuludest on turuhindadega võrreldes oluliselt üle- või alahinnatud. Planeeritud kulud ei ole projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.
4. Taotleja suutlikkus - osakaal 15%
Hinnatakse: Hinnatakse taotleja teadmiste, oskuste ja kogemuste piisavust ning majanduslikku suutlikkust projekti elluviimiseks sh projekti teostajad ja tegevuseks vajalik tugistruktuurid (meeskond); koostööpartnerid; teavitustegevuste läbimõeldust
Hinnete kirjeldus
5-olemas pikaajaline projektide elluviimise kogemus; varasemad projektid olid edukad, pikaajaline finantskäitumine jm juhtimine on korrektne; meeskond on olemas; läbimõeldud meediaplaan; koostööpartnereid on piisavalt projekti elluviimiseks.
3-Teostajal on vähene eelnev kogemus; eelnevad projektid olid elluviidud, kuid pikaajalises finantskäitumises jm esineb vajakajäämisi; koostööpartnereid on keskmisel projekti elluviimiseks; meediaplaanis esineb üksikuid puudusi.

1-Teostajatel puudub eelnev piisav kogemuses sarnaste projektide korraldajana ja/või oli eelnevate projektide elluviimises puudusi nii finantskäitumises kui üldise haldusvõimekuse tagamises; meeskonna võimekus on rahuldav; koostööpartnerid puuduvad; meediaplaan puudulik.

5. Projekti jätkusuutlikkus, riskide maandamine – osakaal 15%

Hinnatakse:

Projekti mõju ja selle jätkusuutlikkust, riskide hindamist ja nende maandamist

Hinnete kirjeldus

5 – projekti mõju on ulatuslik ja tegemist on jätkusuutlikku projektiga. Projekt sisaldab põhjalikku analüüsi, millised riskid võivad mõjutada projekti jätkusuutlikkust ja riskide maandamise meetmeid

3- projekti mõju on keskmine. Riskide kirjeldus ja maandamise võimalused väheselt kirjeldatud ning pole põhjalikult läbi mõeldud.

1- projekti mõju on alla keskmise, puudub jätkusuutlikkus. Puudub analüüs projekti jätkusuutlikkust mõjutada võivate riskide kohta.

Taotluse hindamise lehe vorm

A - OSA

Taotluse hindamise leht (individuaalne)¹

Taotleja nimi: _____

Projekti nimetus: _____

Hindamiskriteeriumid		Kriteeriumi hinne	Viide taotlusele
	Hindamiskriteeriumi nimetus		
	Alakriteeriumi(de) nimetus(ed)		
	Kriteeriumi hinne kokku		
	Kõigi hindamiskriteeriumite hinded kokku		
Hindaja nimi:			
Allkiri:		Kuupäev:	

¹ Hindamiskomisjoni liige täidab individuaalse hindamise lehe hindamiskriteeriumite lõikes iga taotluse kohta. Hinde andmisel viidatakse taotluse punktile või osale, mida antud kriteeriumi all hinnatakse.

B - OSA**Taotluse hindamise leht (koond)²****Taotleja nimi:** _____**Projekti nimetus:** _____

Hindamiskriteeriumid	Hindajate antud hinded										Aritmeetiline keskmine	Osakaal	Koond	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	n+1				
TAOTLUSE KOONDHINNE														

Hinnang taotlusele:

Hindajad:

Kuupäev:

² Käesolev hindamise leht koondab hindamiskomisjoni liikmete hinded hindamiskriteeriumite lõikes.