

## Hindamismetoodika

### 1. Punktide ja koondhinde arvutamine

- 1.1. Pakkumused järjestatakse koondhinde alusel. Edukaks tunnistatakse vastav pakkumus, mis on kogunud enim punkte.
- 1.2. Pakkumusele antav maksimaalne võimalik punktide koondhinne on 100.
- 1.3. Pakkumuse koondhinne saadakse kriteeriumite punktide summeerimisel.
- 1.4. Tellija ei tunnista edukaks pakkumust, mis on kogunud kvaliteedikriteeriumite arvestuses alla 50% võimalikest punktidest. See tähendab, et edukaks tunnistamiseks on vaja pakkujal koguda vähemalt 30/60 punkti kvaliteedikriteeriumitest.
- 1.5. Kui kahe või enama enim punkte kogunud pakkumuse koondhinded on võrdsed, tunnistab tellija edukaks pakkumuse, mis on kogunud enam punkte kavandatava lähenemisviisi eest. Kui ka kavandatava lähenemisviisi eest kogutud punktid on võrdsed, tunnistab tellija edukaks pakkumuse, mis on kogunud enam punkte meeskonna kogemuse eest. Kui ka meeskonna kogemuse eest kogutud punktid on võrdsed, selgitatakse edukas pakkuja protokollitud liisusheitmise teel.

### 2. Hindamiskriteeriumid

Nr	Kriteerium	Kriteeriumi hindamismetoodika	Osakaal
1.	Maksumus	Kogumaksumus. Madalaima kogumaksumuse pakkujale antakse 40 punkti. Järgnevad pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "madalaim väärtus" / "pakkumuse väärtus" * "osakaal". Pakkujal on keelatud esitada eksitavaid või null-hinnaga väärtusi.	40
2.	Metodoloogia ja lähenemisviis. Valitud teemade nimistu	Töö kavandatava lähenemisviisi, metodoloogia ja valitud teemade nimistu hindamismetoodika on kirjeldatud käesoleva dokumendi punktis 3 „Hindamismetoodika kirjeldus“.	30
3.	Kohalike partnerite kaasamine ja projektiplaan (sh ajakava)	Kohalike partnerite kaasamise hindamismetoodika on kirjeldatud käesoleva dokumendi punktis 3 „Hindamismetoodika kirjeldus“.	15

4.	Meeskonna kogemus	Meeskonna kogemuse hindamismetoodika on kirjeldatud käesoleva dokumendi punktis 3 „Hindamismetoodika kirjeldus“.	15
5.		<b>Kokku:</b>	<b>100</b>

### 3. Kvaliteedikriteeriumite hindamismetoodika kirjeldus

#### 3.1. Kvaliteedikriteeriumite punktide arvutamine

- 3.1.1. Kvaliteedikriteeriumeid hindab hindamiskomisjon, kes langetab iga alakriteeriumi kohta otsuse, andes punktid vastavalt defineeritud skaalale.
- 3.1.2. Alakriteeriumitele antud punktide tulemused summeeritakse ja leitakse seeläbi kvaliteedikriteeriumitele omistatud punktid.
- 3.1.3. Tellija hindab alakriteeriumi vastava skooriga, kui kõik alakriteeriumis nimetatud tingimused on täidetud. Kui hinnatava alakriteeriumi puhul vähemalt üks nimetatud tingimus vastab madalama punkti tingimusele, antakse alakriteeriumi eest madalamad punktid.

#### 3.2. Kvaliteeti näitavad hinnatavad alakriteeriumid

#### 3.3. Alakriteeriumitele „Kavandatav metoodika ja lähenemisviis. Valitud teemade nimistu“ antavad punktid

4. Alakriteerium	Osakaal
Metodoloogia ja lähenemisviis	20
Valitud teemade nimistu	10
<b>KOKKU</b>	<b>30</b>

Alakriteerium / punktid	20	10	0
Metodoloogia ja lähenemisviis	Metodoloogia kirjeldus koos plaanitud tegevustega selle elluviimiseks on detailselt ja üheselt mõistetav ning annab hankijale veendumuse, et projekti tulem vastab hankes sätestatud ootustele.	Metodoloogia kirjeldus koos plaanitud tegevustega selle elluviimiseks on osaliselt ja/või mitmeti mõistetav.	Metodoloogia kirjeldus koos plaanitud tegevustega selle elluviimiseks on puudulik ja/või mittemõistetav või puudub.  Ei ole täidetud 10-hindepunkti saamise eeldused.
Alakriteerium / punktid	10	5	0
Valitud teemade nimistu	Pakkuja poolt koolitusprojekti väljatoodud teemade loetelu on ülevaatlik; valik arusaadav, põhjendatud ning sihtrühma vajadusi arvestav ning e-valitsemise ja digipädevuste valdkonnas ettevaatav (nt lisatud on teemad, mis võtavad arvesse sihtrühma tulevikuvajadusi). Vähemalt ühe teema lõikes on väljatoodud ka käsitlust leidvad alateemad, koos ajalise mahuga.	Pakkuja poolt koolitusprojekti väljatoodud teemade loetelus esineb puudusi: nt ei ole teemadevalik sihtrühma vajadusi arvestav; valitud teemad ei toeta pakkumuskutses väljatoodud teemavaldkondi; teemadevalik ei ole hindajatele arusaadav, teemade valikule ei ole lisatud põhjendust; sihtrühmade lõikes puuduvad erisused; e-valitsemise ja digipädevuste valdkonnas ei ole teemadevalik ettevaatav (nt ei ole lisatud teemasid, mis võtaksid	Valitud teemade nimistu on selgete puudustega või puudub.  Ei ole täidetud 5-hindepunkti saamise eeldused.

		arvesse ka sihtrühma tulevikuvajadusi).	
--	--	---	--

### 3.4 Alakriteeriumile „Kohaliku partneri kaasamine ja projektiplaan“ antavad punktid

Alakriteerium	Osakaal
Kohaliku partneri kaasamine	5
Projektiplaan (sh ajakava)	10
<b>KOKKU</b>	<b>15</b>

Alakriteerium/ punktid	5	2	0
Kohapealse partneri kaasamine	Pakkumusest saab selgelt välja lugeda kohapealse partneri (KSG) panuse – ettepaneku tööde ja vastutusalade jaotuse Pakkuja ja KSG vahel. *KSG tööde kogumaht on hinnanguliselt 40 000-45 000 EUR väärtuses (koos km-ga), mille osas sõlmib ESTDEV KSG-ga eraldi lepingu.	Tööjaotus (ülesannete jaotus ja vastutusalad) Pakkuja ja kohapealse partneri (KSG) vahel on ebapädev või ebaproportsionaalne. *KSG tööde kogumaht on hinnanguliselt 40 000-45 000 EUR väärtuses (koos km-ga), mille osas sõlmib ESTDEV KSG-ga eraldi lepingu.	Pakkumusest ei selgu tööjaotus (KSG) ja Pakkuja vahel või ei ole sellele viidatud. Ei ole täidetud 2-hindepunkti saamise eeldused. *KSG tööde kogumaht on hinnanguliselt 40 000-45 000 EUR väärtuses (koos km-ga), mille osas sõlmib ESTDEV KSG-ga eraldi lepingu.
<b>Alakriteerium/ punktid</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

Projektiplaan (sh ajakava)	Projektiplaan ja ajakava on detailselt ja üheselt mõistetav, sh millal on tegevused planeeritud ja kas tulemuseni on võimalik jõuda õigeaegselt, lähtudes nii tegevuste planeerimisest ja elluviimisest kui Keenia kohalikest oludest tingitud erisustega.	Projektiplaan ja/või ajakava on osaline ja/või mitmeti mõistetav (nt ei võta Pakkuja arvesse kohalikke olusid; projektiplaanis ei kajastu Keenias kohapeal veedetav aeg; ei ole selge, millal tegevusi planeeritakse/millal üle antakse; ei ole selge, kuidas jaguneb töö kohapealse partneri ja Pakkuja vahel, jne)	Projektiplaan ja/või ajakava on puudulik ja/või mittemõistetav. Üks komponentidest puudub. Ei ole täidetud 5-hindepunkti saamise eeldused.
----------------------------	--	--	--

### 3.5 Alakriteeriumitele „Meeskonna kogemus“ antavad punktid

Alakriteerium	Osakaal
Meeskonna kogemuse pikkus	15
<b>KOKKU</b>	<b>15</b>

Alakriteerium / punktid	15	5	0
Meeskonna kogemus	Üks meekonnaliikmetest on osalenud <b>viies rahvusvahelises, ametnikele ja/või kõrgetele riigiametnikele</b>	Üks meekonnaliikmetest on osalenud <b>kahes rahvusvahelises, ametnikele ja/või kõrgetele</b>	Ei ole täidetud 5-hindepunkti saamise eeldused.

	suunatud, e-valitsemise hea tava tutvustamise ja/või IT juhtimisele keskendunud koolitus- projektis pakkumuskutse avaldamisele eelneva viimase 60 kuu jooksul, kus tema töömaht on olnud vähemalt 50 astronoomilist tundi.	<b>riigiametnikele suunatud,</b> e-valitsemise hea tava tutvustamise ja/või IT juhtimisele keskendunud koolitus- projektis pakkumuskutse avaldamisele eelneva viimase 60 kuu jooksul, kus tema töömaht on olnud vähemalt 50 astronoomilist tundi.	
--	--	---	--